



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Podkarpacka Delegatura w Rzeszowie

19 MAR. 2026
S
ch

DPR.410.41.1.2026

Starostwo Powiatowe w Lubaczowie	
SEKRETARIAT	
Wpłynęło - Wysłano	
19.03.2026	
L.dz. 3122.2026	liczba zał:
Podpis

Pani
Barbara Broż
Starosta Lubaczowski
Starostwo Powiatowe w Lubaczowie
ul. Jasna 1 37-600 Lubaczów

Wystąpienie pokontrolne

P/26/061 **Wspieranie szkolenia strzeleckiego**

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Starostwo Powiatowe w Lubaczowie, ul. Jasna 1, 37-600 Lubaczów¹

Kierownik jednostki kontrolowanej

Barbara Broż, Starosta Lubaczowski, od 7 maja 2024 r.²

W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnił Zenon Swatek, Starosta Lubaczowski, w okresie od 20 listopada 2018 r. do 6 maja 2024 r.

Zakres przedmiotowy kontroli

1. Realizacja Programu „Strzelnica w powiecie” w latach 2022-2025 i Programu Upowszechniania Strzelectwa w latach 2023-2025.
2. Nadzór nad realizacją i monitoring rezultatów Programu „Strzelnica w powiecie”.

Okres objęty kontrolą

Od 1 stycznia 2022 r. do zakończenia czynności kontrolnych z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, jeżeli będzie to miało związek z ustaleniami dotyczącymi okresu objętego kontrolą.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Podkarpacka Delegatura w Rzeszowie

Kontroler

Bogusława Sebastianka, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr DPR/18/2026 z dnia 26 stycznia 2026 r.

(akta kontroli str. 2)

¹ Dalej: Starostwo.

² Dalej: Starosta.

³ Dz.U. z 2022 r. poz. 623, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna⁴ kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia skuteczność działań podejmowanych przez Starostę Lubaczowskiego w celu wspierania szkolenia strzeleckiego młodzieży, uczniów klas mundurowych, członków organizacji pozarządowych prowadzących działalność o charakterze proobronnym oraz mieszkańców powiatu.

Starostwo w 2024 r. przystąpiło do konkursu „Strzelnica w powiecie”, a przygotowana w jego trakcie dokumentacja była rzetelna i zawierała właściwie uargumentowaną potrzebę utworzenia strzelnicy pneumatycznej. Koszt utworzonej strzelnicy wyniósł 382 600 zł, w tym środki uzyskane z dotacji Ministerstwa Obrony Narodowej⁵ stanowiły 78,4% (300 000 zł), a środki własne Starostwa 21,6% (82 600 zł). Harmonogram wykorzystania strzelnicy oraz sprawozdanie z jego realizacji opracowane zostały rzetelnie i terminowo przesłane do Centralnego Wojskowego Centrum Rekrutacji⁶.

Przyjęte przez Starostwo rozwiązania organizacyjne pozwoliły na pełne i nieprzerwane zapewnienie dostępności strzelnicy zarówno dla osób uprawnionych do bezpłatnego korzystania, jak i wszystkich chętnych do nauki lub doskonalenia technik strzelania. Zajęcia realizowane na strzelnicy odbywały się w bezpiecznych warunkach i były prawidłowo udokumentowane, a w trakcie funkcjonowania strzelnicy wolumen osób, które tylko w jednym roku funkcjonowania strzelnicy zostały przeszkolone lub doskonały umiejętności strzeleckie wyniósł 1 240.

Pomimo, że szkoły ponadpodstawowe dla których Starostwo było organem prowadzącym, nie uczestniczyły w Programie Upowszechniania Strzelectwa⁷ to podejmowane przez nie inicjatywy związane z upowszechnianiem strzelectwa i szeroko pojętej obronności państwa, przy zapewnieniu wysokiego stopnia wykorzystania strzelnicy pneumatycznej, uzasadniają uznanie poziomu zaangażowania Starostwa w zagadnienie szkolenia strzeleckiego jako wysokie.

Stwierdzone nieprawidłowości miały charakter formalny i polegały na nieprzekazaniu wykonawcy zadania klauzul RODO, niedochowaniu formy pisemnej w trakcie zmiany zapisów umowy z MON, umieszczeniu na strzelnicy nieaktualnego regulaminu oraz braku przeszkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy przez prowadzącego strzelanie.

Stwierdzone uchybienia nie wpłynęły na obniżenie pozytywnej oceny poziomu realizacji przez Starostwo zadań związanych ze wspieraniem strzelectwa.

⁴ Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁵ Dalej: MON.

⁶ Dalej: CWCR.

⁷ Dalej: PUS.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁸ kontrolowanej działalności

1. Realizacja Programu „Strzelnica w powiecie” w latach 2022-2025 i Programu Upowszechniania Strzelectwa w latach 2023-2025

Opis stanu faktycznego

W latach szkolnych 2021/2022 - 2025/2026 na terenie powiatu lubaczowskiego funkcjonowało siedem (w latach szkolnych 2021/2022 i 2024/2025 osiem) szkół ponadpodstawowych, dla których Starostwo było organem prowadzącym. Do klas pierwszych uczęszczało odpowiednio: 329, 500, 505, 313 i 394 uczniów. Od roku szkolnego 2023/2024 w jednej ze szkół utworzono klasę o profilu mundurowym, która w roku szkolnym 2025/2026 obejmowała trzy roczniki, a liczba uczniów wynosiła odpowiednio 29, 48 i 75. Na terenie powiatów ościennych⁹ od roku szkolnego 2022/2023 utworzono odpowiednio 1, 4, 7 i 10 klas z Oddziałami Przygotowania Wojskowego¹⁰, do których uczęszczało odpowiednio 30, 108, 182 i 253 uczniów, jedną klasę o profilu mundurowym (32 uczniów) i cztery klasy z innowacją mundurową wojskową lub policyjną (126 uczniów). W roku szkolnym 2021/2022 nie było klas z OPW, o profilu mundurowym ani z innowacją mundurową wojskową lub policyjną.

We wskazanym okresie na terenie powiatu lubaczowskiego znajdowała się jedna komercyjna strzelnica klasyczna. W odległości do 50 km od Lubaczowa w latach 2022-2025 funkcjonowały od jednej do cztery¹¹ strzelnice wirtualne administrowane przez jednostki samorządu terytorialnego, od 2023 r. zorganizowano dwie komercyjne strzelnice klasyczne i jedną strzelnicę wirtualną. Związki strzeleckie prowadziły jedną strzelnicę klasyczną w latach 2021-2024.

(akta kontroli str. 12-15)

Starostwo w 2024 r. uczestniczyło w Konkursie Ministra Obrony Narodowej pn. „Strzelnica w powiecie 2024” o numerze 2/2024/CWCR¹², w ramach którego zrealizowało zadanie pn. *Utworzenie strzelnicy pneumatycznej typu zamkniętego*, polegające na „Przebudowie i adaptacji części

⁸ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę częściową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

⁹ W odległości do 50 km.

¹⁰ Dalej: OPW

¹¹ 2022-2023 i 2023/2024 jedna, w 2024/2025 trzy i w 2025/2026 cztery strzelnice wirtualne

¹² Dalej: Konkurs.

*pomieszczeń budynku dydaktycznego służącego kształceniu zawodowemu Zespołu Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie dla potrzeb utworzenia strzelnicy pneumatycznej typu zamkniętego*¹³.

1.

a. Starostwo w odpowiedzi na ogłoszony Konkurs przygotowało ofertę utworzenia strzelnicy pneumatycznej, gdzie jako uzasadnienie wskazało m.in. zabezpieczenie potrzeb dydaktycznych uczniów z oddziałów przygotowania wojskowego (w 2024 r. – 29 uczniów) oraz potrzeb szkoleniowych dla funkcjonujących w powiecie lubaczowskim: Jednostki Strzeleckiej 2033 im. gen. bryg. Józefa Kustronia w Lubaczowie (113 członków) i Wojsk Obrony Terytorialnej - 3 Podkarpackiej Brygady OT w Lubaczowie liczącej ok. 100 żołnierzy. Oferta zawierała również informację, że powstanie strzelnicy umożliwi prowadzenie zorganizowanego szkolenia strzeleckiego dla młodzieży szkół ponadpodstawowych, organizacji pozarządowych prowadzących działalność o charakterze proobronnym oraz funkcjonariuszy formacji uzbrojonych i mieszkańców powiatu.

Łączna wartość planowanej inwestycji wynosiła 377 207,89 zł, a jej finansowanie miało pochodzić z uzyskanej dotacji MON - 300 000 zł (79,53%) oraz wkładu własnego Starostwa – 77 207,89 zł stanowiącego 20,47% ogólnych kosztów realizacji zadania (przy wymaganym minimalnym poziomie 20%).

Inicjatywa utworzenia Strzelnicy pochodziła od Dyrektora Zespołu Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie¹⁴, który w piśmie z dnia 26 stycznia 2024 r. zwrócił się do Zarządu Powiatu w Lubaczowie z prośbą o utworzenie strzelnicy pneumatycznej w szkole w ramach ogłoszonego przez MON konkursu. Starostwo w dniu 2 lutego 2024 r. poinformowało wnioskodawcę o wyrażeniu zgody na aplikowanie o środki na realizację wskazanej inwestycji.

(akta kontroli str. 16-66)

b. Jak wynika z umowy nr 4P/W/2024/3300028745 zawartej w dniu 29 maja 2024 r. pomiędzy MON, a Starostwem¹⁵ Powiatowi zostały przyznane środki w wysokości 300 000 zł na utworzenie strzelnicy pneumatycznej w Zespole Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie¹⁶.

Starostwo spełniało określone przez MON warunki uzyskania dofinansowania tj. dysponowało nieruchomością objętą umową na okres przynajmniej do 31 grudnia 2034 r., przedstawiło zatwierdzony projekt *Regulaminu strzelnicy pneumatycznej* i kosztorys inwestorski planowanej inwestycji. Posiadano również zatwierdzony projekt architektoniczno-budowlany, stosowne pozwolenie na budowę oraz zatwierdzony projekt *Warunków bezpieczeństwa podczas przebywania na strzelnicy*. Dokumentacja złożonej oferty zawierała ponadto uchwały Rady Powiatu

¹³ Dalej: strzelnica.

¹⁴ Dalej: Dyrektor Szkoły.

¹⁵ Dalej: Umowa z MON.

¹⁶ Dalej: Zespół Szkół.

Lubaczowskiego uznające zaangażowanie wymaganych środków własnych na sfinansowanie planowanej inwestycji.

(akta kontroli str. 67-75)

2.

a. Starostwo, w oparciu o art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych¹⁷, przygotowało ogłoszenie o zamówieniu, które 4 lipca 2024 r. zostało umieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych¹⁸. Przedmiotem zamówienia była *Przebudowa i adaptacja części pomieszczeń budynku dydaktycznego służącego kształceniu zawodowemu ZS w Lubaczowie dla potrzeb utworzenia strzelnicy pneumatycznej typu zamkniętego* o wartości 344 207,89 zł brutto, które obejmowało wykonanie robót budowlanych z pracami przygotowawczymi i zakup pierwszego wyposażenia strzelnicy. Specyfikacja warunków zamówienia¹⁹ zawierała dokumentację projektową oraz specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych. Jako termin realizacji zamówienia wskazano 31 października 2024 r. Oferty należało składać do 19 lipca 2024 r., a składana oferta była zabezpieczona wadium w wysokości 4 000 zł²⁰. Jako kryteria wyboru wykonawcy Starostwo wskazało cenę (60%) i okres gwarancji (40%), które były punktowane według zasady 1% = 1 punkt. Określono również punktację za kryterium *Okres gwarancji*, według której za udzielenie gwarancji na okres 36 miesięcy (okres minimalny) zostanie przyznane 0 pkt, za 48 miesięcy – 20 pkt, a za 60 miesięcy (okres maksymalny) 40 pkt.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęły dwie oferty, w których potencjalni wykonawcy zaoferowali cenę 410 391,89 zł (firma BUD-MONT) i 349 600 zł (firma MASTER) oraz okres gwarancji odpowiednio 36 i 60 miesięcy.

Powołana przez Starostę komisja przetargowa²¹ 19 lipca 2024 r. dokonała wyboru firmy MASTER przyznając jej 100 punktów (60 pkt cena i 40 pkt okres gwarancji)²². Wybrany wykonawca przedstawił wymagane dokumenty tj. zaświadczenie potwierdzające niezaleganie z opłacaniem podatków i opłat oraz składek na ubezpieczenia społeczne i zdrowotne, posiadanie zdolności kredytowej na kwotę nie niższą niż 200 000 zł, potwierdzenie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej na sumę gwarancyjną nie niższą niż 300 000 zł oraz wykaz wykonanych w okresie ostatnich 5 lat co najmniej dwóch robót budowlanych o minimalnej wartości 300 000 zł. Starostwo zwiększyło kwotę, jaką zamierzało przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej o 5 392,11 zł i zaaprobowało ostateczną cenę 349 600 zł.

Starostwo w dniu 6 sierpnia 2024 r. zawarło umowę nr 3/08/2024/ABR z firmą MASTER, przedmiotem której była *Przebudowa i adaptacja części pomieszczeń budynku dydaktycznego służącego kształceniu zawodowemu ZS w Lubaczowie dla potrzeb utworzenia strzelnicy pneumatycznej typu zamkniętego* o wartości 349 600 zł. Realizacja zadania miała nastąpić do dnia 31 października

¹⁷ Dz.U. z 2024 r. poz. 1320, ze zm.

¹⁸ Nr ogłoszenia 2024/BZP00397625/01.

¹⁹ Dalej: SWZ.

²⁰ Wadium należało wnieść przed upływem terminu składania ofert

²¹ Zarządzeniem nr 36/2024 Starosty Lubaczowskiego w sprawie powołania komisji przetargowej do przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Przebudowa i adaptacja części pomieszczeń budynku dydaktycznego służącego kształceniu zawodowemu ZS w Lubaczowie dla potrzeb utworzenia strzelnicy pneumatycznej typu zamkniętego”.

²² Firmie BUD-MONT przyznano 51,11 punktów (51,11 pkt cena i 0 pkt okres gwarancji).

2024 r. (aneksem do umowy nr 1 z dnia 28 października 2024 r. wskazano nowy termin realizacji zadania na 10 grudnia 2024 r.²³). Umowa zawierała m.in. obowiązki Zamawiającego (Starostwa) i Wykonawcy (firmy MASTER), wskazanie potencjału Wykonawcy i dane kierownika budowy, regulacje w zakresie harmonogramu rzeczowo-finansowego, ubezpieczenia Wykonawcy, utrzymania terenu budowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy i kar umownych. Wynagrodzenie za realizację przedmiotu umowy miało charakter ryczałtowy, a zapłata miała nastąpić po stwierdzeniu realizacji zadania w całości. Wypłatę wynagrodzenia warunkowało przeprowadzenie protokolarnego odbioru robót budowlanych.

Starostwo nie przekazało zaangażowanemu przedsiębiorcy (osobie fizycznej) wymaganych umową z MON klauzul informacyjnych z art. 13 i art. 14 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119, s.1)²⁴. Stanowi to nieprawidłowość opisaną w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Koszt realizacji wskazanej inwestycji miał wynieść 377 207,89 zł, w tym wysokość uzyskanego dofinansowania 300 000 zł (79,53%), a środki własne Starostwa 77 207,89 zł (20,47%). Z uwagi na konieczność dostosowania kwoty do wybranej oferty Starostwo, na podstawie §4 ust. 2 Umowy z MON, zwiększyło udział środków własnych o kwotę 5 392,11 zł. Ostateczny koszt utworzenia strzelnicy pneumatycznej wyniósł 382 600 zł, przy udziale środków MON w wysokości 300 000 zł (78,41%) i środków własnych Starostwa w wysokości 82 600 zł (21,59%). Strukturę wydatków stanowiły: przebudowa i adaptacja pomieszczeń oraz dostawa pierwszego wyposażenia (349 600 zł), dokumentacja projektowa (25 000 zł) i nadzór inwestorski (8 000 zł).

(akta kontroli str. 76-209)

b. Zakończenie inwestycji nastąpiło 10 grudnia 2024 r., a komisyjny końcowy odbiór robót budowlanych odbył się w okresie od 10 do 20 grudnia 2024 r. Komisja potwierdziła realizację zadania zgodnie z projektem. Wykonane pomiary techniczne dały wynik pozytywny, a ogólna jakość wykonanych robót i użytych materiałów uzyskała ocenę dobrą.

Na potrzeby realizacji zadania Starostwo, zgodnie z art. 152 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych²⁵, wyodrębniło ewidencję księgową (nadając wyznacznik 08 – strzelnica w koncie 130- rachunek bieżący jednostki) oraz prowadziło odrębną dokumentację zadania. Wpływ środków w wysokości 300 000 zł z tytułu dotacji MON nastąpił w dniu 7 czerwca 2024 r. W ramach realizacji zadania objętego umową z MON zaewidencjonowano trzy faktury – na kwoty 25 000 zł (dokumentacja projektowa), 349 600 zł (przebudowa i adaptacja pomieszczeń na potrzeby strzelnicy) i 8 000 zł (nadzór inwestorski) o łącznej wartości 382 600 zł.

Wszystkie wydatki poniesione w trakcie realizacji inwestycji były zgodne z zakresem rzeczowym, terminowym oraz finansowym, określonym w przedstawionej ofercie oraz umowie z MON.

²³ Podstawą zmiany terminu wykonania umowy był protokół konieczności nr 1/24 i wskazana w nim okoliczność dotycząca stwierdzenia zamurowanego w ścianie konstrukcyjnej słupa żelbetowego podpierającego strop budynku, którego nie można było zdemontować ze względów bezpieczeństwa i wystąpiła konieczność skorygowania dokumentacji projektowej.

²⁴ Dalej: klauzule RODO

²⁵ Dz.U. z 2025 r. poz. 1483, ze zm., dalej: ustawa fp.

Zaewidencjonowane dowody księgowe były kwalifikowalne²⁶ i odpowiadały wymogom przepisów art. 21 i art. 22 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości²⁷, tj. zostały zweryfikowane pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym, oznaczone jako wydatki z tytułu otrzymanej dotacji i dla każdego dowodu wskazano źródło finansowania. Faktury o wartości 25 000 zł (z dnia 18 kwietnia 2024 r.) oraz 8 000 zł z dnia 30 grudnia 2024 r. zostały sfinansowane ze środków własnych Starostwa, natomiast przy fakturze na kwotę 349 600 zł jako źródła finansowania wskazano środki MON (300 000 zł) oraz środki własne (49 600 zł). Sprawozdanie z realizacji zadania zostało przesłane do CWCR w określonym w umowie z MON terminie. W trakcie procedowania sprawozdania CWCR zwróciło uwagę na konieczność zmiany opisu faktur w zakresie źródeł finansowania. Wskazane poprawki zostały uwzględnione, skorygowane sprawozdanie zostało przesłane do CWCR a informacja o jego zatwierdzeniu wpłynęła do Starostwa 20 marca 2025 r.

Starostwo przedstawiło sprawozdanie, na podstawie którego CWCR rozliczyło zadanie o wartości 377 207,89 zł, podczas gdy faktyczna wartość zadania wyniosła 382 600 zł. Stanowi to nieprawidłowość opisaną w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 210-223, 229-247)

c.

Strzelnica wraz z wyposażeniem stanowiła składnik majątkowy Starostwa i została zaewidencjonowana jako środek trwały w grupie 1 Klasyfikacji Środków Trwałych 107 - Budynki oświaty, nauki i kultury oraz budynki sportowe pod numerem inwentarzowym ST/LUB/698/2025. Strzelnica została również ujęta w Systemie Informacji Oświatowej w Zespole Szkół jako element infrastruktury (wyposażenie) i został zaklasyfikowany jako *urządzenie rekreacyjno-sportowe*.

(akta kontroli str. 224-228)

3.

a. Strzelnica pneumatyczna wchodziła w skład infrastruktury Zespołu Szkół, jej powierzchnia wynosiła 110 m²; podłoga obiektu wyłożona płytkami ceramicznymi, ściany były obłożone płytami gipsowymi. Strzelnica była wyposażona w tarcze strzeleckie i tarczociągi oraz elementy pochłaniające energię i panele zapobiegające rykoszetowaniu. Strzelnica została wyposażona w zabezpieczoną szafę pancerną, w której przechowywano broń (pięć pistoletów pneumatycznych i pięć karabinków pneumatycznych) oraz szafę do przechowywania śrutu, tarcz strzelniczych, pojemnika na zużyty śrut i zużyte tarcze strzelnicze oraz środki i narzędzia do konserwacji i czyszczenia broni oraz pokrowce/kabury do przenoszenia broni. W strzelnicy znajdowały się dwie butle na sprężone powietrze wraz z zestawami do napełniania oraz apteczka medyczna i gaśnica. Strzelnica dysponowała pięcioma oddzielnymi stanowiskami strzeleckimi; odległość pomiędzy stanowiskami wynosiła 105 cm. Każde stanowisko miało przyporządkowany jeden podświetlany kulochwyt z urządzeniem do mocowania tarcz strzelniczych oraz elektryczny taśmociąg, stół, okulary dla strzelca i panel sterujący tarczociągiem oraz taboret. Odległość od linii strzału do linii kulochwytu wynosiła 10,2 m. W strzelnicy znajdowało się biurko i fotel dla prowadzącego strzelanie, *Rejestr pobytu na strzelnicy*, *Książka wykorzystania strzelnicy* oraz okulary dla instruktora. Na ścianie,

²⁶ Zgodnie z Warunkami konkursów ofert (Dział VI Kwalifikowalność kosztów)

²⁷ Dz.U. z 2023 r. poz. 120, ze zm.

w widocznym miejscu umieszczono plan strzelnicy, warunki bezpiecznego pobytu na strzelnicy oraz tablice informujące o telefonach alarmowych i drodze ewakuacji. Przy wejściu do budynku strzelnicy była umieszczona tablica informacyjna; jej treść i wymiary były zgodne z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 7 maja 2021 r. w sprawie określenia działań informacyjnych podejmowanych przez podmioty realizujące zadania finansowane lub dofinansowane z budżetu państwa lub z państwowych funduszy celowych²⁸; informacja o tożsamej treści znajdowała się na drzwiach wejściowych do strzelnicy.

Zamieszczony w strzelnicy regulamin korzystania ze strzelnicy zawierał regulacje niezgodne z aktualnym stanem prawnym, co stanowi nieprawidłowość opisaną w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Pozostałe wyposażenie strzelnicy oraz jej oznaczenie było zgodne z dokumentacją zawartą w ofercie a elementy wyposażenia były sprawne.

Przyjęta organizacja zajęć na strzelnicy zapewniła jej wykorzystywanie w sposób ciągły, w każdym miesiącu funkcjonowania strzelnicy²⁹ zaewidencjonowano wpisy jej użytkowników świadczące o 100% wykorzystaniu strzelnicy.

(akta kontroli str. 248-265)

b. Starostwo udostępniło bezpłatnie strzelnicę uczniom Zespołu Szkół, który jako jedyna placówka w powiecie prowadził działalność dydaktyczno-wychowawczą w dziedzinie obronności państwa i Stowarzyszeniu Jednostka Strzelecka 2033 im. gen. bryg. Józefa Kustronia w Lubaczowie, z którymi zawarło porozumienia. Przedmiotowe porozumienia zawierały wskazanie stron (Starostwo /stowarzyszenie), przedmiot porozumienia (korzystanie ze strzelnicy pneumatycznej), zasady udostępnienia (zgodnie z harmonogramem), obowiązki Zespołu Szkół jako jednostki zarządzającej strzelnicą (przeprowadzenie zajęć teoretycznych i praktycznych, zapewnienie instruktora posiadającego przygotowanie merytoryczne w zakresie wyszkolenia strzeleckiego oraz sprawnego wyposażenia strzelnicy) i szkoły/stowarzyszenia (zapewnienie opiekuna grupy, przeprowadzenia zajęć z zakresu bezwzględnej podporządkowania się poleceniom wydawanym przez prowadzącego strzelanie, dostarczenie imiennej listy uczniów/członków stowarzyszenia potwierdzającej zapoznanie się z regulaminem strzelnicy i warunkami korzystania ze strzelnicy oraz dostarczenia oświadczeń o wyrażeniu zgody na korzystanie ze strzelnicy podpisanych przez rodziców/opiekunów prawnych nieletnich uczniów/członków stowarzyszenia) oraz ustalenia końcowe (czas obowiązywania porozumienia, możliwość jego rozwiązania i informację o przygotowaniu dwóch jego jednobrzmiących egzemplarzy).

Porozumienia o tożsamym brzmieniu zostały zawarte z kolejnymi ośmioma szkołami (podstawowymi i ponadpodstawowymi) i trzema organizacjami pozarządowymi z terenu powiatu lubaczowskiego. Wszystkie zajęcia na strzelnicy odbywały się na podstawie zawartych uprzednio porozumień. Zawarte porozumienia zostały ujęte w *Ewidencji porozumień korzystania ze strzelnicy pneumatycznej* w pozycjach 1-12. Było to zgodne z regulacjami zawartymi w §6 ust. 1 pkt 1 lit. a-b i pkt 2 umowy MON.

²⁸ Dz.U. poz. 953, ze zm.

²⁹ Wybrane do próby sześć miesięcy w 2025 r.

(akta kontroli str. 268-293)

c. W celu realizacji zajęć na strzelnicy Starostwo, a później Zespół Szkół, zatrudnił opiekuna strzelnicy, który posiadał uprawnienia instruktora sportu w zakresie strzelectwo sportowe³⁰, jednak nie dysponował przeszkoleniem w zakresie udzielania pomocy medycznej. Stanowi to nieprawidłowość opisaną w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W szkołach, dla których Starostwo było organem prowadzącym, w latach 2021-2024 trzech nauczycieli posiadało kwalifikacje do nauczania przedmiotu *Edukacja dla bezpieczeństwa*³¹ a w latach 2025-2026 - czterech nauczycieli EDB. W latach 2021-2023 jeden nauczyciel posiadał kwalifikacje do prowadzenia szkolenia strzeleckiego, a dwóch nauczycieli było uprawnionych do prowadzenia strzelania, w latach 2024-2026 dwóch nauczycieli mogło prowadzić szkolenia strzeleckie, a trzech posiadało kompetencje do prowadzenia strzelania.

W latach 2022-2025 do Starostwa nie wpływały wnioski od pracowników samorządowych o dofinansowanie do studiów podyplomowych, kursów lub szkoleń obejmujących swoim zakresem szkolenia strzeleckie (szkolenia obronne).

(akta kontroli str. 294-312)

4.

a. W latach 2022-2025 w żadnej z siedmiu szkół ponadpodstawowych, dla których Starostwo było organem prowadzącym, nie były realizowane szkolenia strzeleckie w ramach Programu Upowszechniania Strzelectwa³². W 2023 r. jedno z liceów zgłosiło do Akademickiego Związku Sportowego akces do zajęć w ramach PUS i wysłało wymagane dokumenty (porozumienie o współpracy i o wykonywaniu świadczeń wolontariackich), jednak na wskazane pismo szkoła nie uzyskała odpowiedzi. Starosta wyjaśnił, że kwestia przystąpienia do programu PUS została pozostawiona do decyzji dyrekcji każdej ze szkół.

(akta kontroli str. 313, 333-331)

b. Szkoły ponadpodstawowe w okresie objętym kontrolą realizowały zajęcia z zakresu upowszechniania strzelania poprzez udział w programie *Edukacja z wojskiem*, którego celem była popularyzacja wiedzy z zakresu m.in. zarządzania bezpieczeństwem, obrony cywilnej, cyberbezpieczeństwa i ratownictwa medycznego (we wskazanym okresie udział w nim wzięło 60 uczniów) oraz prowadzenie zajęć z zakresu strzelania oraz podejmowanie inicjatywy, przy współpracy z podmiotami zewnętrznymi, mających na celu edukację i popularyzację zagadnień związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym.

W dwóch placówkach, prowadzących nauczanie w szkołach branżowych I stopnia dla uczniów przebywających w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym oraz Specjalnym Ośrodku Szkolno-

³⁰ Legitymacja instruktora wydana 5 grudnia 2024 r. przez Krajowy Ośrodek Metodyczno-Szkoleniowy Towarzystwa Krzewienia Kultury Fizycznej w Toruniu.

³¹ Dalej: EDB

³² Dalej: PUS

Wychowawczym, praktyczne zajęcia z zakresu strzelania nie odbywały się z uwagi na niemożność zapewnienia uczniom właściwego poziomu bezpieczeństwa³³.

(akta kontroli str. 314-336, 464)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Starostwo, wbrew obowiązkowi określonymu w §12 ust. 2 umowy z MON, nie przekazało wybranemu w postępowaniu przetargowym przedsiębiorcy (osobie fizycznej) klauzul RODO. Wyjaśniając Starosta wskazał, że pozostawał w przekonaniu, iż ujęcie klauzul RODO w Specyfikacji Warunków Zamówienia na etapie ogłoszenia postępowania przetargowego wypełniało dyspozycję §12 ust. 2 umowy z MON.

W ocenie NIK złożone wyjaśnienia nie znajdują uzasadnienia, ponieważ klauzule RODO zamieszczone w SWZ (pkt 21.2) odnosiły się do sposobu i zakresu przetwarzania danych wyłącznie na etapie prowadzonego postępowania przetargowego. Obowiązek przekazania klauzul RODO ujęty w §12 ust. 2 umowy z MON dotyczył już wybranego wykonawcy zadania.

(akta kontroli str. 337-340)

2. Starostwo nie wypełniło obowiązku określonego w §13 ust. 2 umowy z MON, tj. pisemnej zmiany postanowień umowy w zakresie wysokości zaangażowanych środków własnych na realizację zadania, w konsekwencji czego CWCR rozliczyło kwotę 377 207,89 zł (300 000 zł dotacja i 77 207,89 zł środki własne powiatu), podczas gdy rzeczywista wartość zadania wyniosła 382 600 zł. Różnica w wartości zadania była konsekwencją zwiększenia, na podstawie §4 umowy z MON, udziału środków własnych Starostwa o 5 392,11 zł. Zawarta umowa z MON zawierała informacje dotyczące całkowitego kosztu realizacji zadania w wysokości 377 207, 89 zł (300 000 zł dotacja i 77 207,89 zł środki własne Starostwa). Zgodnie z regulacją zawartą w §13 ust. 2 umowy z MON wszelkie zmiany postanowień umowy wymagały formy pisemnej pod rygorem nieważności. Starostwo nie dopełniło obowiązku pisemnego wskazania zwiększenia udziału środków własnych przekazanych na realizację przedmiotowego zadania. Starosta wyjaśnił, że w jego ocenie, zgodnie z umową z MON, miał prawo zwiększyć wysokość środków własnych bez konieczności sporządzania aneksu.

Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że umowa z MON określała sposób zmian jej postanowień i obligowała w tym zakresie do zachowania zasady pisemności. Wysokość zaangażowania środków własnych Starostwa w realizowanym zadaniu wskazano w §3 ust. 3 umowy z MON, a zatem zmiana postanowień umowy stanowiła okoliczność uzasadniającą zawarcie pisemnego aneksu w tej sprawie, czego nie dopełniono.

(akta kontroli str. 138-140,341-348)

3. Regulamin korzystania ze strzelnicy zawierał regulacje niezgodne z aktualnym stanem prawnym (w zakresie sposobu obchodzenia się z bronią oraz sposobu zachowania się osób przebywających na strzelnicy). Na strzelnicy umieszczono regulamin strzelnicy pneumatycznej w brzmieniu określonym w rozporządzeniu ws. regulaminu strzelnic, bez uwzględnienia w nim zmiany

³³ W placówkach przebywali uczniowie z orzeczeniami o różnych stopniach niepełnosprawności (w tym intelektualnej) oraz z orzeczeniami o niedostosowaniu społecznym

dokonanej dnia 4 marca 2002 r.³⁴. Miały one istotny wpływ na bezpieczeństwo, gdyż dotyczyły m.in.: noszenia broni poza stanowiskiem strzeleckim w formie rozładowanej z otwartymi komorami naboju, bez pasów i pokrowców. W przypadku pistoletów i rewolwerów dozwolone było ich noszenie w kaburach, wskazano sposób postępowania z bronią po zakończeniu strzelania i zachowania się na strzelnicy (strzelanie i celowanie na terenie strzelnicy odbywać się powinno wyłącznie na wyznaczonych stanowiskach strzeleckich, do tarcz lub innych przedmiotów będących celem na strzelnicy).

Wyjaśniając Starosta wskazał, że błąd powstał wskutek posiłkowania się wzorem regulaminu dołączonego do dokumentacji konkursowej MON i nie zwróceniem uwagi na nowelizację zapisów rozporządzenia ws. regulaminu strzelnic.

(akta kontroli str. 266-267)

4.

Starosta/Dyrektor Szkoły zatrudnił do prowadzenia zajęć na strzelnicy osobę, która nie przedstawiła aktualnego dokumentu poświadczającego posiadanie przez nią umiejętności w zakresie pierwszej pomocy. Było to niezgodne z §2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 marca 2000 r. w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic³⁵. Zgodnie ze wskazanym aktem prawnym prowadzący strzelanie to osoba, która odbyła przeszkolenie w zakresie prowadzenia strzelania oraz udzielania pomocy medycznej w jednostkach organizacyjnych Policji, Straży Granicznej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Służby Więziennej, Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej, Polskiego Związku Strzelectwa Sportowego, Ligi Obrony Kraju lub Polskiego Związku Łowieckiego.

Instruktor oświadczył, że jako żołnierz w stanie spoczynku wielokrotnie przechodził szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej oraz medycyny pola walki, jednak nie posiada indywidualnego dokumentu potwierdzającego deklarowane umiejętności. Starosta wyjaśnił, że zobowiązał instruktora strzelania do niezwłocznego zrealizowania przeszkolenia i uzupełnienia dokumentacji potwierdzającej posiadane umiejętności w zakresie udzielania pierwszej pomocy.

(akta kontroli str. 310-312)

Ocena częściowa

Starostwo przystępując do konkursu Strzelnica w powiecie rzetelnie sporządziło ofertę i właściwie uargumentowało zasadność utworzenia w powiecie lubaczowskim strzelnicy pneumatycznej. Utworzona strzelnica spełniała warunki techniczne określone w ofercie, a przyjęte rozwiązania organizacyjne pozwoliły na pełne i ciągłe zapewnienie poziomu dostępności strzelnicy zarówno dla osób uprawnionych do bezpłatnego korzystania, jak i wszystkich chętnych do nauki lub doskonalenia technik strzelania. Udostępnianie strzelnicy placówkom edukacyjnym i organizacjom odbywało się na podstawie uprzednio zawartych porozumień. Szkoły ponadpodstawowe, dla których Starostwo było organem prowadzącym, nie uczestniczyły w programie PUS, mimo akcesu

³⁴ Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 4 marca 2002 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie wzorcowego regulaminu strzelnic (Dz.U. Nr 23, poz. 238)

³⁵ Dz.U. Nr 18, poz. 234 ze zm., dalej: rozporządzenie ws. regulaminu strzelnic.

jednej za szkół, AZS nie odpowiedział na przesłane zgłoszenie. Pomimo tego szkoły, w zakresie aktywności podejmowanych w ramach upowszechniania strzelectwa, inicjowały i uczestniczyły w programach organizowanych przy współpracy z jednostkami sił zbrojnych i organizacjami pozarządowymi.

NIK negatywnie ocenia brak realizacji przez Starostwo postanowień umowy z MON, zgodnie z którymi było zobowiązane do przekazania wykonawcy wymaganych klauzul RODO, a zwiększając zaangażowanie środków własnych na realizację zadania miało obowiązek dochowania formy pisemnej w zakresie zmiany treści umowy z MON. Podobnie, działaniem nieprawidłowym było udostępnienie w strzelnicy regulaminu zawierającego nieaktualny stan prawny oraz zatrudnienie na stanowisku prowadzącego szkolenie strzeleckie instruktora nie posiadającego udokumentowanego przeszkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy medycznej.

2. Nadzór nad realizacją i monitoring rezultatów Programu „Strzelnica w powiecie”

Opis stanu faktycznego

1.

a. Starostwo przekazało zarząd nad utworzoną strzelnicą Dyrektorowi Szkoły i w tym celu, uchwałą Zarządu Powiatu w Lubaczowie, udzielono pełnomocnictwa Dyrektorowi Szkoły do występowania w imieniu zarządu Powiatu w Lubaczowie w zakresie realizacji zadań określonych w §5 ust.4 i 6 oraz §6 umowy z MON³⁶ (udostępnianie strzelnicy poprzez zapewnienie funkcjonowania strzelnicy we właściwym stanie technicznym i wyposażeniem, zapewnienie bezpiecznego użytkowania strzelnicy, prowadzenie dokumentacji strzelnicy i utrzymanie strzelnicy przez okres obowiązywania umowy z MON tj. do 31 grudnia 2034 r.). Pełnomocnictwo zostało udzielone na rok szkolny 2024/2025 i wygasło 31 sierpnia 2025 r.

Pomimo braku pełnomocnictwa, w zawartym ze Szkołą porozumieniu z 3 lutego 2025 r., Starostwo określiło zakres udostępnienia Szkole strzelnicy i wskazało obowiązki zarówno Powiatu, jak i Szkoły. Powiat był zobowiązany do m.in. zapewnienia instruktora strzelectwa, utrzymania strzelnicy i jej wyposażenia w należytym stanie technicznym i użytkowym, uzupełniania materiałów eksploatacyjnych (tarcz strzeleckich i śrutu); zadania te mogły być realizowane przez Szkołę w przypadku zapewnienia ich finansowania. Do obowiązków Szkoły należało m.in. dbanie o mienie powiatu i zgłaszanie usterek ujawnionych na strzelnicy, ponoszenia odpowiedzialności za szkody powstałe z winy użytkowników, prowadzenie ewidencji strzelnicy, zapewnienie nadzoru nad uczestnikami zajęć, zapoznawanie uczestników z regulaminem strzelnicy. Dyrektor Szkoły został

³⁶ Uchwała nr 14/57/2024 Zarządu Powiatu w Lubaczowie z dnia 5 września 2024 r. w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Zespołu Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie

upoważniony do zawierania porozumień z innymi szkołami, przy czym miało się to odbywać w uzgodnieniu z Sekretarzem Powiatu. Porozumienie zostało zawarte do 31 grudnia 2034 r.

W trakcie trwania czynności kontrolnych Starostwo przedstawiło uchwałę Zarządu Powiatu³⁷, w sprawie ponownego udzielenia pełnomocnictwa Dyrektorowi Szkoły do prowadzenia strzelnicy.

W Starostwie za funkcjonowanie strzelnicy odpowiadał Naczelnik Wydziału Oświaty i Spraw Społecznych, który na mocy §23 pkt 10 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lubaczowie³⁸ był zobowiązany do prowadzenia spraw związanych ze sprawowaniem nadzoru nad działalnością szkoły w zakresie spraw finansowych, gospodarowania mieniem, bezpieczeństwa i higieny pracy oraz administracyjnym.

(akta kontroli str. 3-11, 349-359)

b. Bezpieczeństwo użytkowników strzelnicy zapewniał Dyrektor Szkoły, a w jego imieniu instruktor strzelania. Instruktor prowadził *Księżkę wykorzystania strzelnicy pneumatycznej*, w której były ujmowane dane w zakresie imienia i nazwiska kierownika grupy, liczby uczniów biorących udział w zajęciach, daty i godziny wejścia i wyjścia ze strzelnicy oraz podpis instruktora strzelania.

W uzupełnieniu do wskazanej ewidencji na strzelnicy prowadzono *Listę pobytu na strzelnicy*, w której rejestrowano datę i godzinę rozpoczęcia oraz zakończenia zajęć, imię i nazwisko użytkownika strzelnicy, klasę/szkołę/organizację użytkownika oraz jego podpis.

W okresie użytkowania strzelnicy nie odnotowano zdarzeń naruszających bezpieczeństwo jej użytkowników.

(akta kontroli str. 360-417)

c. Starostwo przygotowało i przekazało do CWCR sprawozdanie z realizacji zadania utworzenia strzelnicy pneumatycznej w 2025 r., w którym wskazano liczbę uczniów korzystających ze strzelnicy w okresie sprawozdawczym, wymiar czasowy oraz liczbę innych użytkowników strzelnicy, w tym przedstawicieli organizacji pozarządowych (proobronnych). Przygotowano również harmonogram udostępniania strzelnicy w 2025 r., który wskazywał rodzaj podmiotu korzystającego ze strzelnicy, datę udostępnienia strzelnicy, planowany wymiar godzin wykorzystania strzelnicy oraz podpis osoby odpowiedzialnej za strzelnicę. Zapisy obu dokumentów zostały rzetelnie przygotowane, tj. według wskazanych przez MON wzorów, a ich treść odpowiadała zapisom ujętym w ewidencjach strzelnicy.

Sprawozdanie i harmonogram zostały wysłane do CWCR 17 stycznia 2025 r. i tym samym został zachowany termin realizacji tych zadań określony w §6 ust. 3 umowy z MON.

(akta kontroli str. 138-140, 341-348)

³⁷ Uchwała nr 77/310/2026 Zarządu Powiatu w Lubaczowie z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Zespołu Szkół im. gen. Józefa Kustronia w Lubaczowie.

³⁸ Wprowadzony uchwałą nr 80/360/2020 Zarządu Powiatu w Lubaczowie z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Lubaczowie z późn. zm.

2.

a. Starostwo w 2025 r. zapewniło dostęp do strzelnicy w wymiarze minimum 40 godzin miesięcznie dla uczniów szkół, które prowadziły działalność dydaktyczno-wychowawczą w dziedzinie obronności państwa oraz minimum 8 godzin miesięcznie organizacjom pozarządowym prowadzącym działalność na rzecz obronności państwa. Stanowiło to realizację warunków określonych w §6 ust. 1 pkt 1 lit. a i b umowy z MON.

Ponadto, w kwietniu 2025 r. strzelnica była udostępniona uczniom klas pierwszych szkół ponadpodstawowych w ramach realizacji zajęć z EDB w wymiarze 7,5 godziny, a w maju i listopadzie 2025 r. na strzelnicy zostały zorganizowane dwie edycje Turnieju Strzeleckiego „*Snajper Kustronia*”, w których wzięło udział odpowiednio 42 uczniów i 110 osób (uczniowie i osoby spoza środowiska szkolnego). W celu przeprowadzenia konkurencji strzelnica była udostępniona w listopadzie 2025 r. dodatkowo 24 godziny.

Utworzenie strzelnicy było przedmiotem przedstawionego Radzie Powiatu w Lubaczowie *Raportu o stanie powiatu lubaczowskiego za 2024 r.*

(akta kontroli str. 418-427)

b. W trakcie użytkowania strzelnicy w 2025 r. i do dnia 18 lutego 2026 r. przeszkolono 86 osób, przy czym 59 osób w wymiarze od 4 do 6 godzin, a 27 osób szkoliło się od 7 do 10 godzin. Ponadto, na strzelnicy, we wskazanym okresie, umiejętności strzeleckie doskonaliło 1 154 osoby³⁹.

(akta kontroli str. 428)

c. W trakcie użytkowania strzelnicy nie zaistniały okoliczności zagrażające realizacji ustaleń wskazanych w §5 i §6 umowy z MON. Starostwo realizowało obowiązki Powiatu w zakresie funkcjonowania strzelnicy, a poziom jej wykorzystania przewyższał limity określone w umowie z MON.

(akta kontroli str. 418)

d. Koszt utworzenia strzelnicy wyniósł 382 600 zł (dotacja 300 000 zł i środki własne Starostwa 82 600 zł), a jej funkcjonowanie w 2025 r. wygenerowało wydatki w wysokości 34 646,45 zł. Struktura wydatków ujmowała: wydatki osobowe - 26 600 zł, koszty konserwacji sprzętu - 307,50 zł, eksploatacja wyposażenia strzelnicy (energia elektryczna) - 2 312,70 zł, bieżące utrzymanie strzelnicy (sprzątnięcie) - 2 432 zł i wydatki poniesione na zakup tarcz strzeleckich/śrutu - 2 994,25 zł. Zasady użytkowania strzelnicy nie przewidywały odpłatnego korzystania ze strzelnicy.

(akta kontroli str. 429)

3.

Funkcjonowanie strzelnicy nie było przedmiotem działań kontrolnych ze strony MON (CWCR). Weryfikacja warunków bezpiecznego korzystania ze strzelnicy następowała poprzez kontrolę w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia

³⁹ Liczba 1 154 osób odnosi się do liczby wejść na strzelnicę z zastrzeżeniem, że jeden uczestnik mógł brać udział kilkakrotnie, lecz nie spełniał warunku uznania za przeszkolonego.

2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁴⁰, w wyniku której sposób organizacji zajęć na strzelnicy oceniono jako prawidłowy i zapewniający bezpieczeństwo uczniów. W Zespole Szkół została również przeprowadzona dwukrotnie kontrola pod względem przestrzegania przepisów z zakresu prawa budowlanego⁴¹ a ich wynik wskazywał, że budynek, w którym funkcjonowała strzelnica był utrzymany w należyтым stanie technicznym, zapewniającym jego sprawność techniczną i bezpieczne użytkowanie.

Zespół Szkół był poddawany systematycznym kontrolom dokonywanym przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną oraz Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej. Wskazane kontrole nie stwierdziły nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 430-455, 459-461)

4.

W latach 2022-2025, zarówno w Starostwie jak i Zespole Szkół, nie zarejestrowano skarg lub wniosków, przedmiotem których była budowa lub funkcjonowanie strzelnicy. Wnoszone interpelacje radnych również nie odnosiły się do zakresu tworzenia i działalności strzelnicy.

(akta kontroli str. 456-458)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia sprawowany przez Starostwo nadzór nad realizacją i monitorowaniem rezultatów Programu „Strzelnica w powiecie”. Starostwo prawidłowo zorganizowało warunki organizacyjne dotyczące wykorzystania strzelnicy poprzez przekazanie zadań zarządczych Dyrektorowi Szkoły. Zajęcia realizowane na strzelnicy odbywały się w bezpiecznych warunkach, były prawidłowo dokumentowane, a jej wykorzystanie przewyższało warunki określone w umowie z MON - tylko w jednym roku funkcjonowania strzelnicy, w wyniku realizowanych na strzelnicy zajęć, 1 240 osób zostało przeszkolonych lub doskonalilo umiejętności strzeleckie.

Starostwo rzetelnie opracowało sprawozdanie i harmonogram wykorzystania strzelnicy oraz terminowo przesłało je do CWCR.

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

⁴⁰ Dz.U. 2020 r. poz. 1640, ze zm.

⁴¹ Na podstawie rozdziału 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U. z 2025 r. poz. 418 z późn. zm.)

Wnioski:

1. Zapewnienie posiadania przez prowadzącego strzelanie przeszkolenia dotyczącego udzielania pierwszej pomocy, określonego w rozporządzeniu ws. regulaminu strzelnic.
2. Zaktualizowanie regulaminu korzystania ze strzelnicy pneumatycznej zgodnie z treścią wskazaną w rozporządzeniu ws. regulaminu strzelnic.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Podkarpackiej Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Rzeszowie. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

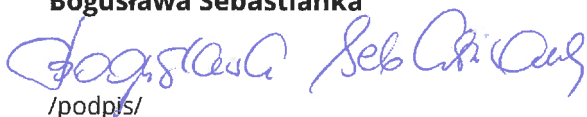
Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Rzeszów, dnia 18 marca 2026 r.

Kontroler/Kontrolerzy

Starszy inspektor kontroli państwowej

Bogusława Sebastianka



/podpis/

Najwyższa Izba Kontroli

Podkarpacka Delegatura w Rzeszowie
p.o. Wicedyrektor

Witold Pałasz



/podpis/